

Forfalskning av data i Dogweb

Den 14/11-2022 oppdages det at det har vært manipulert og forfalsket informasjon på enkelte hunder i NKKs database Dogweb. Denne databasen inneholder alle opplysninger om norske registrerte hunder, helseinformasjon, utstilling-/prøveresultater, chipnr, titler og komplette stamtavler.m.m.

Dogweb er å anse som det viktigste verktøy for hundeeiere og spesielt oppdrettere i Norge. Derfor reagerer vi her sterkt når man oppdager at det kan manipuleres og endres på innholdet i Dogweb uten at hundeeier får beskjed. Eller at det på en måte må godkjennes og klareres av flere i NKKs administrasjon. Hvis enkeltpersoner har så lett tilgang til redigering av data her, så er det ekstremt dårlig sikkerhet rundt denne databasen. Denne gangen gjaldt det utstillingsmeritter som ble endret, men da kan det like godt skje med helsedata... Er det noe sikkerhet for at det er riktig det som er registrert der?

Da dette ble oppdaget så gjorde vi en undersøkelse på ulike hunder og utstillinger. Det ble fort tatt mistanke om at her har noen personer gjort endringer ut fra egne tolkninger av vedtak, og vi ble klar over at dette gjaldt hundene til Catarro, Chimlin, Chagmas og Savaris i forbindelse med Ankeutvalget (AU) vedtaket NKK-2022-06-C1M0D1

Det var gjort endringer på noen av våre hunder, og det gjaldt på utstillinger fra sommeren-22 før endelig vedtak fra Ankeutvalget

Ordlyden i vedtaket er som følger: "...ilegges aktivitetsforbud for en periode på 1 – ett – år fram til og med 31.05. 2023". Hvor da et år frem og dato henspiller til datoen i Domsutvalget (DU) sitt vedtak som ble anket.

Vi finner hele saken veldig merkelig og foretar en grundig gjennomgang av hvem og hvilke hunder som er berørt. Det gjelder utstillinger i tidsrommet juni-september, men det viser seg at ikke alle hunder og eiere har blitt korrigeret.

- Jeaneth Catarro: De fleste hunder er endret til "ikke møtt" *på alle utstillingene det gjelder, deriblant NKK mestvinnende basenji. Men det er "glemt" noen av hundene hun eier og handlet på enkelte av utstillingene.
- Gro Udby: Har deltatt på 2 utstillinger i periode, og begge hennes hunder har fått endret til "ikke møtt" på gjeldende utstillinger.
- Lisa Savaris: Kun en av hennes hunder har fått endret informasjon, denne er kjøpt fra Catarro og bærer da Catarro kennelnavnet. Hund hun selv har og stiller ut fra eget oppdrett og kennelnavn ble ikke berørt.
- Lisa Lerhol: Ingen av hennes hunder har fått noe endringer i perioden.

Dette finner vi merkelig, da alle 4 har fått samme dom. Så om da vedtaket tolkes gyldig fra DU sin dato, altså beregnet bakover i tid. Så skulle i alle fall det være likhet for de dømte. Her blir det veldig tydelig at denne endringen i Dogweb er gjort ut fra personlige interesser og jakt på enkelte oppdrettere/hunder. Deriblant kan det se ut som mestvinnende har vært målet.

Vi tar kontakt med NKK og får avtalt et møte med NKKs hovedstyreleder Tom Øystein Martinsen og NKKs advokat/avdelingsleder Hilde Engeland, dette møtet finner sted 17/11-2022 via Teams.

På spørsmål rundt denne manipuleringen av informasjon på Dogweb så forklarer Engeland at endringene skal være gjort ifølge vedtaket.

Vi fremmer påstand om at en dom/vedtak ikke er rettskraftig eller iverksatt når den er anket, og derfor hadde alle vi lov til å stille på utstillinger i den perioden.

Der svarer hun at dette med iverksettelse kan virke noe komplisert og underlig tolkning innen NKK, men så lenge det endelige vedtaket fra AU bekrefter en årsperiode tilbake slik Du avgjorde, så kan ikke premieringer i denne perioden gis.

Når vi da stiller spørsmål om hvorfor alle tre dager fra NKK Sandefjord utstillingen 17-19. juni er også endret for flere av våre hunder. DU sitt vedtak ble ikke forkynt før 20. juni.

Da fikk Engeland store problemer med å svare, da ga hun bare beskjed om at dette måtte sjekkes opp og slik skal det jo ikke være.

Det at endringer/manipuleringer kun var gjort på enkelte av hundene kunne hun ikke svare på, eller ville ikke svare på?

Det kan ikke ses på noe annet vis enn at dette har vært gjort ut fra personlige interesser.

Se vedlegg

25 - Utskrift fra Dogweb 14.11.22 med forfalskede resultater og

26 - Utskrift fra Dogweb 09.12.22 med noe endringer av resultater

I disse vedleggene er hunder som har blitt manipulert merket med GULT, og de som er blitt rettet opp merket med GULT

Hunder som ikke er rettet opp er merket med RØDT

Hunder som ikke har vært berørt, men som eies og handles av innklagede er merket med ROSA.