

Vi anker dommen og vedtaket i sin helhet - kan ikke akseptere at ansvarlige aktører utestenges

I DUs vurdering skrives det: "Domsutvalget har gått gjennom alle dokumentene i saken, og det er domsutvalgets samlede og klare standpunkt at basenji.no driver konkurrerende virksomhet i forhold til NBK, og at dette er i strid med NKKs lover § 7-2 første ledd bokstav c jf også bokstav a og b."

Dette medfører ikke riktighet, Basenji.no er ingen klubb, har ingen medlemmer eller driver noe form for konkurrerende virksomhet i det hele tatt. Det er en felles nettside for oppdrettere. Det er ikke uttalt eller skrevet noe som negativt berører Norsk Basenjiklubb (heretter NBK). Det har heller aldri vært skrevet eller uttalt noe som skulle villedet folk til å tro at dette har noe med NBK å gjøre, det har hele tiden vært holdt et tydelig skille. (konkret om hvorfor Basenji.no har oppstått kommer vi tilbake til med en redegjørelse og dokumentasjon lenger ned i saken).

DU skriver videre: "Det vises her spesielt til AUs avgjørelse i sak 2015/07 og 2015/08." Hvordan vår sak kan sammenlignes med dette stiller vi oss helt uforstående til, AU sak 2015/07 og 2015/08 omhandler: "XY er en internasjonal, avtalebasert paraplyorganisasjon for nasjonale grupperinger som har til formål å fremme avl av høy standard for rasen. XY samler utstrakte populasjons- og helsedata fra eiere i en egen database, som betjenes av spesielt utdannede representanter."

Og videre: "XY utsteder egne sertifikater etter søknad fra oppdrettere, som bla innebærer hjemmebesøk fra egen inspektør, at foreldredyrene minst er testet for HD, PL og div øyelidelser, samt at kombinasjonen er anbefalt av en særskilt rådgiver. Det er 7 fullverdige medlemmer av XY som har stemmerett i organisasjonen. Av disse er det 5 som er nasjonale klubber (som også er medlem av den nasjonale FCI-kennelklubben) og 2 som er interessefelleskap/grupperinger som ikke er kennelklubb-medlemmer."

At DU viser til denne saken er å dra det hele langt ut av proporsjoner, det virker ikke til at DU har lest gjennom innholdet i sak 2015/07 og 2015/08, men bare basert sammenligning på overskriften: "AU-saker 2015/07 og 2015/08 Konkurrerende raseklubb / avlsarbeid"
[- Se vedlegg 1 Au saker 2015/07 og 2015/08](#)

Videre i DUs vurdering: "Det er her særlig lagt vekt på at basenji.no driver med valpeformidling i form av egen valpeliste, hvor det vises til egne avlskrav m.v." og "For nye valpekjøpere så er dette åpenbart villedende, og det gjelder enn mer når det opereres med en oppdretterliste, og følgende uttales på nettsiden basenji.no: «Her presenteres aktuelle valpekull og planlagte kull fra våre registrerte oppdrettere, som alle plikter å følge NKKs etiske grunnregler for avl og oppdrett, og Basenji.no sine retningslinjer for avl»."

Basenji.no har ikke noe organisert valpeformidling, det er kun en liste med valpekull og navn/link til oppdrettere, på lik linje med mange andre nettsteder og sider/grupper på Facebook.

Slik vi tolker det så mener her DU at det er fremlagte avlskrav og henvisning til NKKs etiske grunnregler for avl og oppdrett som ikke kan tillates, og er eneste reelle punkt som DU mener kan mistolkes.

Fra vår side er avlskrav og henvisning til NKKs etiske grunnregler for avl og oppdrett satt inn fordi vi mener det er viktig og vi ønsker å fremme NKKs verdigrunnlag i forhold til god seriøs raseavl og i samsvar med NKKs lover §1-2, første ledd.

Om Ankeutvalget kommer til samme beslutning som DU, at dette er villedende og i strid med NKKs lover, så kan disse to elementer fjernes. Det mener vi kunne være redegjort for fra NKK og NKKs advokat på et tidligere tidspunkt da vi har etterspurt en uttalelse, ref. e-post til NKKs advokat Hilde Engeland den 7. mars 2022

Vi har også ved flere anledninger gjennom denne prosessen sendt epost til NKKs advokat Hilde Engeland og bedt om svar/uttalelse på ulike ting, uten at vi har hørt et eneste ord derfra.

[- Se vedlegg 2 - Epost sendt NKKs advokat](#)

Vi er medlemmer i respektive hundeklubber og NKK på lik linje med NBKs medlemmer og forventer derfor å bli behandlet deretter. Måten vi er blitt behandlet på i denne saken mener vi er klart i strid med NKKs lover §1-1 *"NKKs arbeid skal preges av frivillighet, demokrati, åpenhet, lojalitet, likeverd og beslutninger truffet på laveste rasjonelle nivå og nærmest mulig berørte interesser."* jmfør §1-3 som definerer medlemmer, der er det ingen krav om å være medlem av en raseklubb, kun en klubb underlagt NKK.

Det å ha en felles webside med navn og linker til samarbeidende oppdrettere, legge ut valpekull og valpeannonser, samt informasjon om rasen kan ikke ansees som i strid med NKKs lover, det finnes ikke nevnt noe om dette så langt vi kan se. I fall DU og AU mener å kunne hevde noe annet, så vil dette også måtte inkludere andre nettsteder og grupper på sosiale medier. Da må alle NKK medlemmer/oppdrettere nektes å stå oppført på sider som bla. annet:

- rasehund.no, som helt klart gir seg ut for å være hovedsiden for rasehunder i Norge. Her er flere NKK oppdrettere oppført.
- finndyr.com, som formidler annonser på valper, flere referer her til helsekrav, NKK registrering og NKK utmerkelse
- finn.no, hvor det formidles valpeannonser fra en mengde NKK registrerte oppdrettere og hvor den enkelte fremmer helsekrav og tilknytning til NKK
- pond.no, en ny aktør som påstår de er en plattform for tryggere hundekjøp og formidler ansvarlige oppdrettere, samt et verktøy for oppdrettere og oversikt over hunderaser.
- ulike facebook grupper med oppdretterlister og valpeannonser

[-Se vedlegg 3 - Nettsteder med oppdrettere og valpeannonser](#)

Vi vil påpeke at slik reaksjon, å nekte oppdrettere å legge ut valpeannonser, promotere sitt arbeid på ulike plattformer og media vil anses som brudd på ytringsfriheten.

I DUs vurdering står også: *"DU har også lagt vekt på det som best kan beskrives som sabotasje i forbindelse med overgangen til nytt styre."*

Dette medfører ikke riktighet, da saksgangen er fra NBK sin side helt feilaktig fremstilt.

Vi vil også stille spørsmål ved DUs vurdering og vedtak her, da alle anklagede har blitt ilagt samme reaksjon selv om punktene 1, 2, 3 og 5 (om påstått sabotasje) i anmeldelsen fra

NBK kun omhandler Gro Udby og Frank Catarro i sammenheng med sine tidligere verv i NBK styret.

Hele påstanden om sabotasje avvises. Vi kommer tilbake til redegjørelse for hele saksgangen, prosessen og bevis lenger ned i dette dokumentet.

Den dokumentasjon som nå legges frem ble ikke tatt med i vårt tilsvar til anmeldelsen, av den grunn at vi ikke ønsket å bidra til mer bråk og skade for miljøet rundt basenjirassen. Her er det snakk om en gjennomgående dårlig behandling av medlemmer og oppdrettere, offentlig uthenging og generelt fiendtlig miljø, gjennom flere år.

Vi vil påstå at hele saken og anklagene fra NBK best kan beskrives som en heksejakt på enkelte oppdrettere, i hovedsak de som nå er innklaget. Disse oppdretterne er blant de fremste, mest seriøse og mest aktive i vår rase både innen utstillinger og avlsarbeid, de fokuserer på å hele tiden jobbe for å fremme NKKs profil med god seriøs raseavl, god helse og dyrevelferd.

Disse fire oppdretterne avler frem meget gode, friske og rasetypiske hunder og har samlet de siste 2 år ført frem 7-8 nye Norske Utstillingschampion. De innehar utmerkelsen med Mestvinnende hund i rasen de 3 siste år på rad, Norsk Vinner tittel de siste 2 år og en rekke BIR/BIM og gruppeplasseringer, med utmerkede kritikker både på hunder og oppdrettet. En av oppdretterne har mange år med fartstid i ulike verv innen NKKs klubber, er ringsekretær og driver Hundepensjonat som er høyt respektert av Mattilsynet. To av personen driver fullt ut med hundetrening, handlerkurs, ringtreninger og rekrutterer nye deltagere til NKKs utstillinger og aktiviteter. Samtidig driver de også Norges største podkast om hund, PotePodden, som aktivt fremmer godt hundehold, rasehunder og NKKs arbeid for trygg og seriøs raseavl.

Det at disse 4 oppdretterne nå har meldt seg ut av raseklubben er et resultat av årelang dårlig mentalitet i NBK, fylt av anklagelser, baksnacking, påstander og løgner som også ofte er fremsatt offentlig. Dette har i mange år skadet rasen og skremt vekk potensielle nye basenjeiere, fordi miljøet er så fiendtlig og dømmende.

Den forferdelig dårlige mentaliteten i NBK har blitt videreført gjennom mange år til nye enkeltmedlemmer og på den måten opprettholdt. Når klubben etterhvert trådte inn i den digitale tidsalder og tok i bruk sosiale medier, det førte bare til at all hetsingen og uro ble kjørt i full offentlighet ut på nett.

[-Se vedlegg 4 - Utdrag fra NBKs facebookgruppe 2012-2019](#)

Dokumentet er fullt av offentlig uthenging, personangrep og krangel om klubbens drift, bekymrede medlemmer som i 2012 bl.a. skriver: *“Mannen min og jeg elsker rasen basenji... har 2 selv men vi unner ingen å havne i dette vepsebolet, så vi kommer ikke med anbefaling om å skaffe basenji....”* [Ref vedlegg 4, nederst side 2](#)

[Se også vedlegg 5 - Utdrag av meldinger til og fra styret i NBK 2015-2016](#)

Epost til styret fra Liv Irene Gjestvang (den gang Lie):

“Når dette er sagt vil jeg komme med en bekymringsmelding vedrørende nestleder Jeanette Strand. Jeg synes det viktig at klubben har medlemmer som tar imot våre nye raseentusiaster på en OK måte.

At hun ikke hilser på meg er en ting, etter at hun har skjelt meg ut, skreket og spyttet på meg, snakket/ snakker stygt om meg, min familie og mine hunder, mine valpekjøperes hunder der valpekjøper er på utstilling for første gang, mine barn m.m. Har jeg absolutt ikke noe behov for å ha mer med henne å gjøre.

Det jeg derimot synes er synd er at hun ikke kan hilse på de nye som kommer i ringen selv om de nå er mine valpekjøpere. De har ikke gjort henne noe.” [Ref: vedlegg 5, side 2](#)

Ingeborg Kjøl Molnes: “Hva er sannheten! Ditt siste spørsmål, eller skal jeg lese det som en trussel?

Jeg mener jeg svarte utførlig på det i mitt første svar!

- at styret ikke benytter den valgte kasserer
- at nestleder ikke kjenner en nestleders oppgave
- hvilken oppgaver har valgt styremedlem?

Du nevner/ truer med politianmeldelse Liv!

Ja, kanskje ville det være interessant å få utenforstående å se på klubbens drift opp gjennom årene?

At "Historien om Basenjklubben" skulle resultere i så mye skriving var jeg ikke forberedt på. Når jeg nå leser sekr. Livs spørsmål og trussel får det meg til å tenke på ordtaket: " Angrep er det beste forsvar!" [Ref: vedlegg 5, side 7](#)

Og styremedlem Jeanette Strand i chat med klubbmedlem, [Ref: vedlegg 5, side 13](#)

Alt dette er bare noe av den mentaliteten som har fulgt klubbens arbeide gjennom mange år, og har gjort stor skade på rasemiljøets rykte.

Og da frem til et foreløpig bunnpunkt i 2018, da årsmøtet blir avholdt den 10. november 2018 med kun 3 medlemmer til stede, pluss 1 forhåndsstemme. Her forteller daværende styreleder Jeanette Strand at årsmøte 2019 skal legges til Spesialen og at det blir medlemmers oppgave å finne nytt styre, da leder, nestleder og kasserer ikke vil mer. [Ref: vedlegg 4, side 18 og 19](#)

26. april 2019 annonseres Spesialen, men spørsmål om årsmøte blir ikke besvart. [Ref: vedlegg 4, side 27](#)

Gro Udby og Frank Catarro samler derfor 10% av medlemmene og innkaller til Ekstraordinært årsmøte på Spesialen, med forslag på nytt interimstyre. [Ref. vedlegg 4, side 29](#)

Det gjøres da på grunnlag av at styret allerede varslet avgang i november 2018. Igjen blir det mye bråk og påstander om uregelmessigheter, lovbrudd, etc. Det oversendes NKK som ikke kan konkludere med at det er begått noe saksfeil i denne sammenheng.

Det er mange av de samme navn som går igjen for å lage bråk, som man ser gjennom siste års historie. Samme styreleder, Jeanette Strand, som påpekte i november 2018 at hun trakk seg og oppfordret medlemmene til å finne nytt styre, skriver nå at kun nestleder har trukket seg... ? men for så å skrive: “Skal vi bare trekke oss her og nå? faen om jeg orker de mere” [Ref. vedlegg 4, side 36](#)

Den samme daværende styreleder Jeanette Strand sender også epost til klubbmedlem/oppdretter Gro Udby med emne; pisspreik.

[Se vedlegg 7 - Epost fra styreleder Jeanette Strand 2019](#)

Ekstraordinært årsmøte avholdes og nytt interimstyre ble valgt på Spesialen 1. juni 2019. 17. august avholdes nytt ordinært årsmøte og styret blir lovlig valgt inn, med styreleder Gro Udby og nestleder Frank Catarro sammen med resten av medlemmene fra interimstyre. Dermed kan styre starte arbeidet med klubben. Vårt hovedfokus var å få stoppet den offentlige diskusjonen og forbedre klubbens rykte utad, samt få igang mer aktiviteter som kunne samle miljøet og skape mer interesse for vår rase. Styret bestemmer derfor å stenge den offentlige FB-gruppen, og heller flytte alle medlemsdiskusjoner inn på passordbeskyttet område på ny nettside. Der legges også alle referater ut og alle informasjon som kun er beregnet for medlemmer. På den måten får styret bedre kontroll på god og positiv markedsføring av raseklubben utad.

Det blir heller ikke godt mottatt av denne gruppen mennesker som helst vil ytre sine meninger og lage bråk. Med Kjersti Sollien Iversen i spissen, som i 2018 kom med følgende uttalelse om FB-gruppen til NBK: "og helt ærlig, denne gruppen er noe av det merkeligste jeg vet om..... Og: et styre som forøvrig ikke er de vi hører mest om i andre sammenhenger, men som her når det gjelder valper, skal styre medlemmene."

Men nå går Kjersti Sollien Iversen hardt ut mot det nye styret, både når det gjelder innkallingen, saker og endringer styret gjør og hun blir rasende når den FB-gruppen hun omtalte som merkelig, blir bestemt at skal legges ned. Da oppretter hun heller en privat lukket facebookgruppe Basenjier i Norge (heretter BIN), som inviterer alle basenjieiery, men er lukket for styrets medlemmer.

[-Se vedlegg 6 - Utdrag fra FB gruppen basenjier i Norge](#)

Kjersti Sollien Iversen legger ut hatmeldinger og info om BIN på NBK sin FB-gruppe, innlegg blir av styret slettet og hun lukkes ut fra gruppen, og hele gruppen stenges ned. Da fortsetter hun å skrive privat til nestleder Frank Catarro. [Ref: vedlegg 6, side 1](#)

Dagens styreleder i NBK, Vilde Serina Brunvoll (som på det tidspunkt aldri har vært medlem i NBK) kaster seg også inn i diskusjonen og uttaler: "Jeg kan lage en ny gruppe som heter for oss som elsker basenjier. Da trenger jeg kanskje heller ikke bli medlem av klubben. For jeg kan jo lage tilhørighet et annet sted" [Ref: vedlegg 4, side 45 og vedlegg 6, side 4](#)

I tiden som følger blir sittende styre i NBK aktivt motarbeidet i innlegg på BIN, og fra Kjersti Sollien Iversen legges det ut klar oppfordring til å boikotte det meste av styrets arbeid og oppføring som oppdretter. Her henger flere oppdrettere seg på, Jeanette Strand (Doberguard basenjier), Dorrit Karlsen (Kardohill's basenjier) og Kari Schou (Kawier de Kado). Det er disse som sammen med Liv Irene Gjestvang (Kingwanas Basenjier) danner gruppen som i tiden fremover aktivt motarbeider og kjører hetskampanjer mot 3 av oppdretterne som er klaget inn for DU (Lisa Savaris er helt fersk oppdretter, første kull i 2021) .

For den gang sittende styre så er det helt klart at pandemien gjorde sitt til at arbeidet og aktiviteten i klubben ble ekstra vanskelig. Og med bare negativitet uansett hva man gjør, så

ble det tidlig i 2021 kjent at de fleste styremedlemmene ikke ville stille til gjenvalg. Det var hele perioden vanskelig å få et fulltallig styre, da ingen tør, fordi man blir uthengt på andre fora, deriblant på BIN. [Ref: vedlegg 6](#)

Da kommer vi frem til redegjørelsen for det som omhandler punkt 1, 2, 3 og 5 i anmeldelsen fra NBK.

Her kommer en fullstendig redegjørelse på hvorfor styret med Gro Udby og Frank Catarro i ledelsen til slutt måtte foreslå nedleggelse av klubben. Det skjer etter av styret lenge har prøvd å finne kandidater til styreverv, uten hell. Folk er ikke interessert i å gå inn i slike posisjoner, da man ut fra klubbens mangeårige historie skjønner at det betyr mye klaging, hetsing og ulike beskyldninger, det vises tydelig i dokumentasjonen i vedlegg 4,5,6 og 7 i denne saken.

På starten av 2021 kom det frem at de fleste av styremedlemmene ikke orket mer av bråket og ikke ville stille til gjenvalg. Det var på den tiden kun 3 oppdrettere oppført i klubben, resten hadde samlet seg på gruppen BIN, hvor NBKs arbeid og styre/oppdrettere flittig ble kritisert og hetset.

12. april 2021 sendes det ut en melding til medlemmene med et hjertesukk fra styreleder Gro Udby angående klubbens situasjon og at hvis det ikke kommer flere på banen, så kunne ikke styre se noen annen utvei enn å gå for en styrt avvikling av NBK.

[-Se vedlegg 8 - Hjertesukk fra styreleder](#)

Det kom 7-8 svar, hvor et par stykker sa seg villig å kunne delta hvis det ble samlet et nytt styre, resten ønsket klubb, men hadde ikke tid eller anledning til å delta i arbeid for klubben. Styret har da ikke noe annet valg enn å kalle inn til årsmøte, for avstemming om en avvikling av NBK.

12. mai 2021 ble da årsmøteinnkalling sendt ut. Den inneholdt kun 2 konkrete saker det skulle stemmes over. Styret anså dette som et rent valg og fremmet derfor at forhåndsstemmer kunne brukes. Ingen av daværende styremedlemmer hadde mer energi til å bruke på evt. digitalt årsmøte med masse diskusjoner.

SAKSLISTE

Sak 1. Vedtak om oppløsning av Norsk Basenjikkubbe.

På grunnlag av manglende oppslutning og interesse for klubben så ser vi at løsningen nå blir å avslutte helt. Det er ikke nok folk som ønsker å påta seg oppgaven med videre drift.

Sak 2. Overføring av klubbens midler til Svenska Basenjiskapet

Styret foreslår da at klubbens midler og eiendeler (i hovedsak premier) tilfaller den svenske klubben. Det er fra styret sett som den beste løsning for rasen vår.

Forhåndsstemme skal ligge i egen konvolutt uten påskrift. Denne legges i konvolutt merket "forhåndsstemme" og medlemmets navn og adresse. Dette sendes til Norsk Basenjikkubbe, Tregdeveien 685, 4516 Mandal. Forhåndsstemmer må være mottatt senest 25.05.2021

[-Se vedlegg 9 - Årsmøteinnkalling 2021](#)

Først etter årsmøte innkalling blir det reaksjoner, ikke ved respons til styret, men ved ulike innlegg på den lukkede gruppen BIN. Det daværende styre undres over er hvorfor ikke disse personene viste noe engasjement tidligere når styret ved flere anledninger har bedt om hjelp til styreverv og klubbarbeid?

I stedet blir det nå bare fremsatt usaklige påstander, løgner, beskyldninger og oppfordret til bråk, som er vanlig i NBKs sammenheng. Igjen er dette anført av Kjersti Sollien Iversen, Jeanette Strand og Kari Schou. Dagens styreleder Vilde Serina Brunvoll (som på dette tidspunkt også skriver at hun ikke har sett det interessant å bli medlem i NBK enda) kaster seg også på med ytringer.

De av klubbens medlemmer som antyder at ting bør taes opp med klubbens styre, at man bør slutte med all denne klagingen og personhets, etc. Ja, de blir bare møtt med den samme sure tonen og ufine ord. [Ref: vedlegg 6, side 9 og 10](#)

Klubbens styre blir informert om bråket og alle utsagn som legges ut på BIN. Denne gruppen er på det tidspunkt blitt Norges største gruppe for basenjifolk og de fleste er medlem der. Bortsett fra oss som da var styremedlemer i NBK.

18. mai 2021 sender styret ut en redegjørelse rundt bråket, vi mener det er på sin plass å informere alle medlemmene om dette og gi en uttalelse på mye av de feilaktige påstandene som blir satt ut på BIN.

Brevet avsluttes med å gi åpning for en hasteinnmelding av forslag til nytt styre:

“Med dette som bakgrunn så ønsker nå de fleste i styret å tre av, det er ikke energi for mer arbeid og det er manglende håp for bedring. Men, et lite håp er det om at det kan finnes noen der ute som føler kallet? Og kanskje kan finne nøkkelen til endring?

Da må det sendes inn et forslag til komplett nytt styre, det haster. For årsmøte har som innkallingen sier, kun 2 saker på sakslisten og uansett utfall så vil NBK stå uten styre pr. 1. juni 2021. Hvis ikke nytt styre blir foreslått innen den tid, og ja VI ØNSKER VIRKELIG at klubben skal bestå videre.

Takk for oss!

Leder Gro Udby

Nestleder Frank Catarro”

[-Se vedlegg 10 - Redegjørelse vedr årsmøteinnkalling 2021](#)

Fortsatt så kommer det ingen konstruktive innspill eller forslag til styreverv, men bråk og anklager fortsette på gruppen BIN.

21. mai 2021 mottar klubben en e-post fra Kari Schou med påstander om at årsmøteinnkalling ikke er lovlig. Dette blir besvart på en informativ og saklig måte.

[Ref: vedlegg 11, side 1](#)

23. mai 2021 mottar klubben en ny e-post fra Kari Schou og en gruppe medlemmer som tilsvare 10% av medlemsmassen.

I denne e-posten blir det tydelig fremsatt at innkallingen til årsmøte 2021 ikke godkjennes og det blir fremsatt krav om ekstraordinært årsmøte. Dette taes til følge og er korrekt fremsatt etter NBKs lover §3-5

Styret legger da ut info om dette og at årsmøtet er avlyst. Og at vi da avventer innkalling til ekstraordinært årsmøte med forslag til nytt interimstyre fra denne gruppen.

[Ref: vedlegg 11, side 2 og 3](#)

På det tidspunkt så anser de som sitter igjen i daværende styre sine oppgaver som ferdig, vi orker ikke mer av dette bråket. Alle gir da beskjed at de fratrer med umiddelbar virkning. Samtidig blir det gitt beskjed fra de 3 oppdretterne som står på klubbens nettside, Chimlin Basenjis, Catarro Cani og Kennel Chagmas, at de også ønsker å fjernes fra klubbens oppføring. Dermed blir alle styremedlemmer og oppdrettere fjernet fra NBKs nettside. Det blir da også i WP-admin krysset av for at man ikke ønsker at nettsiden skal indekseres, som er en normal innstilling i systemet i forbindelse med slike situasjoner. Dette gjøres fordi man ikke ønsker å fremstå som en nedlagt klubb, da det på dette tidspunkt var meget stor usikkerhet om klubbens fremtid.

24. mai 2021 sender avtroppende leder Gro Udby ut en informasjon om dette til klubbens medlemmer. Vi informerer medlemmene om at vi er glad for at noen endelig har tatt tak i dette og vil prøve å få til videre drift i klubben. Videre informeres det at denne gruppen med Kari Schou & Co. har fått informasjon om hvordan de videre skal gjøre, de vil få tilsendt adresselisten til klubbens medlemmer og videre saksgang. Helt avslutningsvis skrives det også at hun (Gro) kommer til å melde seg ut av NBK, noe som også flere av de involverte har uttalt og stiller seg bak.

[-Se vedlegg 12 - Takk for oss](#)

25. mai 2021 kommer en henvendelse fra Vilde Serina Brunvoll om å få lagt ut en annonse på klubbens facebook side for å søke etter folk til styreverv. Dette blir lagt ut omgående.

[-Se vedlegg 13 - Annonse for søke om styremedlemmer](#)

25. mai 2021 mottar klubben en e-post fra NKKs advokat Hilde Engeland med informasjon at de har "mottatt en rekke bekymringer knyttet til at klubben har valgt å avholde et viktig årsmøte fysisk", samtidig at hun er gjort kjent med at det er krevd ekstraordinært årsmøte og tilbyr sin bistand.

E-posten blir besvart av forhenværende leder Gro Udby, som redegjør for situasjonen og forteller at vi vil sende over medlemsliste til de som skal innkalle til ekstraordinært årsmøte og forklart at når nytt styre er lovlig valgt vil alle tilganger til e-postkonto, bank, webhotell etc. bli overlevert. De ligger nå hos en ekstern aktør og skal overleveres til et lovlig valgt styre i Norsk Basenjiklubb. (årsmøteprotokoll og innmelding i Brønnøysundregistrene)

NKKs advokat Hilde Engeland blir også her informert at hele styret har trukket seg fra sine verv.

[-Se vedlegg 14 - NKK advokat dialog om klubbens videre drift](#)

I tillegg har Gro Udby et par telefonsamtaler med NKKs advokat Hilde Engeland og får beskjed at Hilde Engeland vil informere Kari Schou & Co videre om dette.

På dette tidspunkt er vi (Gro Udby, Frank Catarro, Lisa M. Lerhol og Jeaneth Catarro) fryktelig slitne, lei og mer bekymret enn noen gang for rasens miljø og fremtid. Det var så absolutt ikke dette vi ønsket da vi meldte oss til tjeneste i klubben, det var med mål om å bygge opp et godt miljø for rasen og dens eiere i Norge.

Vi er en gruppe oppdrettere som føler oss sterkt motarbeidet og uthengt. Det hele kan vel best beskrives som en heksejakt. Men, alle har fortsatt en lidenskap for basenji og ønsker å jobbe videre med rasen. Vi ønsker å vise at det er mulig å samarbeide, fremme rasen på en positiv måte og det må være mulig å kunne skape et hyggelig miljø for alle basenjeiere i

dette landet. Men det kan ikke gjøres ved å sitte “på hver vår tue” og ved enhver anledning klage på hverandre, slik folks oppfatning er at basenjioppdrettere holder på, noe som lett kan leses ut av ulike vedlegg i denne anken, med historie gjennom de siste 10 år.

Derfor bestemmer vi at vi ønsker å motbevise denne oppfatning, vi vil vise at man kan samarbeide som oppdrettere og fremsnakke hverandre og hverandres hunder. Med dette så ser ideen om et tydelig samarbeid dagens lys. En felles plattform for oppdrettere som ønsker å samarbeide og skape et hyggelig, uavhengig og åpent miljø for alle med interesse for basenji. (Lisa Savaris kommer inn i samarbeidet sommeren 2021, da hun registrerte sitt kennelnavn dette året)

Det blir bestemt at vi tar i bruk domene basenji.no og danner en felles plattform. Domenenavnet har vært i Frank Catarro sitt eie siden 2016.

3. juni 2021 opprettes facebook side og i løpet av dagene som kommer åpner vi en åpen facebook gruppe for alle som har interesse for rasen, der de kan dele erfaringer og opplevelser med hverandre, lære av hverandre og ha en hyggelig møteplass. Det stilles helt klare regler i den gruppen når det gjelder moral og oppførsel. Nettsiden kommer også på plass.

Fotokonkurransen.

En av de aktivitetene som Gro Udby og Frank Catarro stod bak i sin tid i styret var en månedlig fotokonkurransen, som skulle resultere i en kalender med vinnerbilde hver måned. Dette var nytt i klubbens regi og et tiltak for å engasjere til noe positivt, spesielt under pandemien som jo begrenset det meste av aktiviteter. Det manglet nå kun juni, juli og august for at året skulle være komplett.

Grunnet usikkerheten med klubbens fremtid, det hadde fortsatt ikke kommet fram noe forslag til nytt styre, ikke annonsert noe dato for ekstraordinært årsmøte eller annet som ga håp for at NBK kunne fullføre konkurransen. Derfor tok Gro Udby og Frank Catarro avgjørelsen om at fotokonkurransen kunne videreføres i Basenji.no sin regi, til glede for alle involverte og alle 9 vinnere som allerede hadde fått beskjed om at deres bilde skulle være med i kalenderen.

Fotokonkurransen ble administrert via egen modul i WordPress, så det var en kurant sak å overføre denne modulen som da inneholdt bilder, poeng og adresseliste.

7. juni blir det sendt ut et nyhetsbrev fra Basenji.no til alle på denne epostlisten med klar tydelig informasjon “Det er dessverre stor usikkerheten om klubben får til jubileumskalender, derfor har vi på Basenji.no fått overta konkurransen og vil fullføre den.” Samtidig samme informasjon lagt ut på NBK sin facebook side at “I forbindelse med manglende drift og usikkerhet med fremdriften i klubbens videre arbeid så har Basenji.no overtatt konkurransen og vil lage en Basenjikalender for 2022” Dette må ansees å være klart og tydelig kommunisert.

[-Se vedlegg 15 - Info om flytting av fotokonkurransen](#)

Konkurransen blir fullført med de siste tre månedene. Alle vinnere blir så tilskrevet for å få korrekt info på alle hunder og navn. 11 av 12 besvarer dette positivt. Kun 1 person (Line

Michelsen, styremedlem NBK) formidler at hun ikke ønsker å ha sitt bilde med siden det ikke var i NBKs regi. Det tas til følge, besvares og hennes bilder slettes. Vi bemerker oss at det nok ikke heller i denne sammenheng er enighet i styret, da sekretær Sander Elias Lien besvarer positivt på sitt vinnerbilde.

- [Se vedlegg 17 - Epost vedr vinnerbilder til kalender](#)

Etter at konkurransen var gjennomført så tas det kun vare på vinnerbilder og resten av innsendte bilder med informasjon, samt medlemslisten slettes fra Basenji.no sin database.

Påstander om sabotasje, personvernbrudd og motarbeide klubbens arbeid

Gro Udby og Frank Catarro har ikke ved noen anledning foretatt inngrep eller opptrådt på noen måte som kan anses som sabotasje i denne overgangen mellom sin tid i styret frem til nytt styre kom på plass. Det er hele tiden besvart saklig på alle forespørsler, forsøkt å forklare korrekt saksgang og bistått med informasjon.

Først 23. juni 2021 ble det innkalt til ekstraordinært årsmøte i NBK, med forslag på nytt interimstyre. I epost med innkalling sender da Vilde Serina Brunvoll ut med full åpen adresseliste til alle medlemmer. Det medfører at alle får hele medlemslisten med epostadresser, noe som vi vet har blitt påpekt fra flere klubbmedlemmer.

7. juli blir årsmøte avholdt digitalt, med kun 10 medlemmer tilstede. Det viser godt at interessen for klubben er ekstremt dårlig, selv med digitalt årsmøte så er det ikke vesentlig flere enn det NBK har hatt på sine tidligere analoge/fysiske årsmøter. Dette bråket som pågikk grunnet at det ordinære årsmøte 2021 ikke ble holdt digitalt, har ikke noe hold i virkeligheten. Ordinære årsmøte som da kun bestod av 2 ja/nei saker, som lett kunne behandles med forhåndsstemmer.

9. august mottar Frank Catarro epost med årsmøteprotokoll og med ønske om tilgang til systemene. Dette besvares 16. august med henvisning til at NBK har kontrakt med Thronsen IT Service som håndterer driften og tilgangen til alle klubbens digitale flater. Og når det gjelder bankkonto, så må de kontakte DNB. Denne informasjonen er også gitt partene tidligere.

- [Se vedlegg 16 - Nytt interimstyre i NBK](#)

Vi i det tidligere styre hadde gitt beskjed til Thronsen IT Service at vi hadde fratrukket og ikke skulle ha tilgang til NBKs systemer lenger.

Vi var også informert om at ny styreleder og kasserer (Vilde Serina Brunvoll og Sigurd Heggemsnes) til daglig jobber med IT-utvikling og drift så vi regner med at den delen ivaretas trygt og godt for klubben sin del. De ga inntrykk av å inneha god kompetanse. Det er vi kanskje noe mer tvilende til når vi ser hva de klarer å fremsette av påstander i trusselbrev til Basenji.no og i anmeldelsen til NKKs Domsutvalg.

Ny drift i klubben og håp om fremtiden

Vi oppdretterne i Basenji.no fortsetter vårt samarbeid og ser det bidrar med godt hyggelig miljø på våre plattformer. Samtidig har vi et litt positivt håp om at klubbens nye styre kan ha muligheten til endringer. Det nye styret består nesten utelukkende av relativt ferske nye ansikter i klubben, noe vi tenker kan være positivt. Spesielt positive blir vi også etter å ha lest nye styreleders kommentar under Anka Grønli sitt innlegg på gruppen BIN i slutten av

juni 2021, der styreleder Vilde Serina Brunvoll skriver:

“Foreslår at vi bare legger alt dette bak oss, så kan vi heller engasjere oss for denne merkelige flotte rasen. Nå skal jo ikke klubben legges ned, så ingen skade skjedd.” [Ref: vedlegg 6, side 13 \(nederst\)](#)

Denne uttalelsen ga oss et håp for fremtiden, og det behøvs virkelig. Det er en kraftig jobb som må gjøres for å rette opp den generelle oppfatningen av basenjemiljøet i Norge. Noen få eksempler kan leses i [Vedlegg 18 - Uttalelser fra ulike valpekjøpere](#). Her er blant annet potensiell valpekjøper, som utsatte kjøp fordi miljøet skremte henne, heldigvis fikk hun etterhvert en positiv mottakelse hos oppdretter.

Håp om bedring blir dessverre kortvarig og det er med sjokk og vantro vi leser hva NBK publiserer på sin FB-side 23. november 2021. Dette publiseres rett etter at Basneji.no oppdretterne har publisert sine valpeplaner.

NBK skriver i sin “advarsel” om avl og oppdrettere:

“Det er ikke bare snakk om utstilling og gode resultater, selv om det selvsagt er ønskelig med minimum excellent” - Noe som henspiller på oss oppdrettere som er aktive utstillere.

Og fortsetter: “Vi støtter ikke avl på hunder med HD grad C eller verre, da dette er arvelig og vanskelig å avle bort. Med å bruke dette kan man risikere å få valper med helseproblemer eller i verste fall en negativ utvikling som kan resultere i verre HD grad med problemer og smerter for hunden.” - dette henviser til en av våre oppdrettere med kullplan for en hund som er HD fri og en som fikk grad C. Det kan nevnes at denne kombinasjonen ble ikke gjennomført, fordi oppdretter ønsker å re-røntge hunden før kullplanen settes i verk. Det som her skrives av NBK er skremmelsespropaganda og i beste fall direkte misvisende, det vitner om total mangel på kunnskap om både rasen og HD problem.

Videre lister de opp NBKs helsekrav og avslutter med:

“Brudd på dette kan medføre at kullet ikke blir registrert, avlssperre på valpene og/eller tidsbegrenset avlssperre på mor, eventuelt disiplinære reaksjoner.”

Det er helt sjokkerende at en raseklubb som er satt til å ivareta rase forvaltningen gjennom NKK kan tillate seg å komme med slike grove feil.

Det vitner om desperasjon for å skremme valpekjøpere fra oppdrettere utenfor NBK.

[-Se vedlegg 19 - NBK FB-innlegg ang avl og helse](#)

I samme FB-innlegg skrives det: “De oppdretterne som er godkjente i Norsk Basenjiklubb følger de krav som har blitt satt, og for de som driver seriøst er dette en selvfølge. De er alle ført opp på våre nettsider, norskbasenjiklubb.no” [Ref: vedlegg 19](#)

Det er en uttalelse som krever at man som klubbstyre har full oversikt, noe som viser seg å være totalt feil og uttalelsen blir stående som direkte løgn.

En sjekk på NKKs Dogweb på de aktuelle oppdretterne i NBK sine kull siste 2 år, viser at ikke et eneste av de 8 kull følger NBKs retningslinjer fullt ut.

[-Se vedlegg 20 - Kulliste fra NBKs oppdrettere 2020-2021](#)

Videre påpekes NBKs tydelige samarbeid med Fb-gruppen BIN, en privat gruppe som drives av Kjersti Sollien Iversen. Hun er gruppens enerådende administrator. Dette har blitt Norges største gruppe for basenji interesserte. Det som gjør denne saken spesiell er at BINs administrator er fra AU ilagt varig tap av tillitsverv (NKKs lover § 7-3 bokstav e og f) og varig tap av rett til å delta i konkurranser og organiserte aktiviteter samt varig tap av medlemskap og rett til medlemskap i alle NKKs klubber og forbund (NKKs lover § 7-3 bokstav g og h). Ref AU 2021-02 NKK-2021-03-P9Z1K8

Dette er NBK og NKK informert om ved flere anledninger, men likevel fortsetter NBK å bruke BIN som en markeds plass og i dialog med medlemmene på en slik måte at det blir tolket som BIN er en del av NBK sine sosiale kanaler.

[-Se vedlegg 21 - Samarbeid mellom NBK og BIN](#)

Slike handlinger kan en NKK raseklubb fortsette med uten at NKK reagerer på det?

Men å straffe noen få oppdrettere som samles om samarbeid og gjør sitt beste på alle vis for å jobbe aktivt og positivt med rasen, det er viktig?

Vi vil også fremheve at det aldri har vært uttalt noe negativt om NBK eller andre oppdrettere på Basenji.no sine sider.

Vi finner det også merkelig at nestleder Anja Hebnes og styremedlem Line Michelsen i NBK til stadighet fremmer kun en av oppdretterne i klubben. Et styremedlem i en raseklubb bør være sin posisjon bevisst, og alltid vise til oppdretterliste i den respektive klubben. I denne anledning får man en følelse av at det er kun en oppdretter, Dorrit Karlsen som styrer hva styret i NBK skal mene.

[-Se vedlegg 22 - Styremedlemmers anbefaling av enkeltoppdretter](#)

Slik vi så utviklingen i klubben med det nye styret utover høsten siste halvår i 2021 så ble håpet om endringer dessverre borte. Her er det et nytt styre med helt nye ferske mennesker i basenjimiljøet, men som helt tydelig styres av gamle ringrever og bråkmakere, slik at klubbens drift fortsetter med baksnakking, anklager og løgner.

Dette er noe vi oppdrettere i Basenji.no ikke på noe vis ønsker å være en del av, det er nettopp det som er grunnen til at man har sett seg nødt til å trekke seg ut. Derfor valgt alle oss 4 oppdrettere ved nyttår å sende inn utmelding av NBK. Det ble i begynnelsen av januar sendt epost til styret i NBK og NKK hvor vi informerte saklig om grunnen for utmeldelse.

[-Se vedlegg 23 - Eksempel på epost ved utmeldelse](#)

Det er dessverre helt umulig for oppdrettere som ønsker å jobbe aktivt for å fremme denne særegne rasen, og dele god faglig informasjon og kunnskap om rasen. NBK fortsetter nå enda hardere enn noen gang med å skremme folk vekk fra rasen, dessverre.

Når NBK nå på sine nye nettsider skriver til potensielle nye basenjieiere:

“Vurderer du å skaffe deg en basenji? Det er ikke alltid enkelt å eie en egenrådlig basenji, så du bør lese deg godt opp før du velger denne rasen.” (med andre ord; det anbefales å bla videre, og vurdere annen rase)

Når de så videre lister opp litt “fordeler og ulemper” nevnes f. eks.:

“Vil holde seg inne på regnværsdager | Ikke til å stole på | Bryr seg lite om kjeft | Mestere til å stikke av | Kan bli skeptiske til fremmede “

“Dette er en sær rase som har tendens til å overraske, og den liker sjelden å bli satt i boks”
?? (Setter man hunder i boks? spør vi...)

“Uansett hvor mye du trener på lydighet så er det også lurt å slå seg til ro med at man aldri kan få en helt lydige basenji”

Og på siden “om klubben” skriver NBK klart selv at **“Det er ikke et mål i seg selv å få flere til å skaffe seg denne rasen.”**

[-Se vedlegg 24 - Utdrag fra NBK webside](#)

Slike uttalelser på nettsiden til en raseklubb? Dette vitner om total mangel på både kunnskap og erfaring med rasen, og er langt fra den type basenji vi kjenner til gjennom flere år med oppdrett og oppfølging av valpekjøpere. Det er også helt tydelig at selv jobben å drive raseklubb her er totalt misforstått.

Man er så fokusert på å “kvalitetskontrollere valpekull”, bruke all sin tid på å finne feil hos andre, etc. - det gjør at en mister fokus på sin egentlige oppgave i et styre.

Denne formen for styrearbeid ble så ekstra tydelig da basenji.no den 13. januar mottar et brev fra NBK med en rekke krav om hva vi må endre på.

Brevet er full av styrets egne feiltolkninger, uriktige påstander og anklagelser, her er noen korte utdrag:

“Vi må unngå å skape forvirring om hva som er de faktiske rasestandardene, hvem som formidler informasjon rundt oppdrettere og valpekull, samt deler ut premier etc.”

“For at det ikke skal skapes forvirring om hvem som faktisk eier og definerer rasestandarden for Basenji i Norge”

“Som offisiell raseklubb er det NBKs rolle å gjennomføre utstillinger og dele ut priser. Kåringen av “Årets Basenji” får det til å fremstå som om det er Basenji.no som er den offisielle raseklubben.... NBK ber Basenji.no fjerne konkurransen og lignende konkurranser som handler om å dele ut priser til hunder.”

“Så lenge kravene våre over blir respektert innen tidsfristen vi har satt, og gjentakelser ikke forekommer, er styret i NBK villig til å avslutte saken nå. Om ikke har vi besluttet å klage saken inn til NKK, etter dialog med medlemmer og NKKs advokat. Som nevnt kan dette føre til at medlemmer og oppdrettere tilknyttet Basenji.no risikerer å bli ekskludert fra NKK.

Om det kommer til dette, vil vi å ta opp flere punkter med NKK.”

[-Se vedlegg 25 - Skille mellom NBK og Basenji.no 13012022](#)

Hele dette brevet oppfattes som en ren trussel, NBK er ikke i posisjon til å diktere hvordan vi i Basenji.no skal drive vårt arbeid. Men brevet blir besvart med korrekt info og redegjort fra vår side i god tid før den fremsatte fristen 1. februar, vårt svar blir også sendt med kopi til NKKs advokat Hilde Engeland.

[-Se vedlegg 26 - Svar til NBK på brev av 13 januar 2022](#)

Det vi helt klart er enig om er at vi ønsker et klart tydelig skille mellom NBK og Basenji.no, derfor endrer vi vår beskrivelse fra “raseorganisasjon” til “oppdretterorganisasjon” og skriver i vårt svar: “Endringen i navn og beskrivelse er allerede gjort i alle våre kanaler.

Vi håper at NBK selv også etterstreber å tydeliggjøre skille mellom de som raseklubb og

andre private grupperinger i sosiale medier.”

21. februar blir vi gjort oppmerksom på at vår kåring av “Årets Basenji” og vinnere henges ut på gruppen BIN av et NBK medlem og oppdretter, Kari Schou.

NBK medlem og oppdretter Jeanette Strand, NBK medlem og oppdretter Dorrit Karlsen, Varamedlem NBK Agnar Skrede, nestleder NBK Anja Hebnes og BIN administrator Kjersti Sollien Iversen deltar alle aktivt i denne hetsen mot aktørene i Basenji.no. Det fremsettes mye uriktig informasjon, anklagelser om tyveri og direkte løgner.

[Ref. vedlegg 6, side 14](#)

Den 6. mars kommer nytt utspill fra NBK, denne gangen i form av trusselbrev til hver enkelt oppdretter.

“Dessverre kan vi ikke vite hvem som er ansvarlig for det som har skjedd. Derfor har vi besluttet å anmelde de oppdretterne som nå er listet opp som samarbeidspartnere på Basenji.no. Fordi du står skrevet opp der, kommer vi til å inkludere deg.

Om du ikke ønsker å bli involvert i saken så respekterer vi selvfølgelig om du trekker deg fra samarbeidet med Basenji.no.”

Denne eposten blir ikke besvart, men alle involverte sender denne videre til NKKs advokat Hilde Engeland hvor vi ber om en redegjørelse og forklaring på hva dette er. NKKs advokat gir oss aldri noe svar på dette, noe vi finner merkelig. Er det forskjell på medlemmer av lokale klubber og medlemmer av raseklubber? Vi forventer faktisk at vi blir behandlet som medlemmer på lik linje.

[-Se vedlegg 27 - Trussel om anmeldelse til Domsutvalget i NKK](#)

24. mars 2021 mottar alle vi anklagede inntaksbrev i sak NKK-2022-03-C8M6J7 fra NKK.

Saken med anklagelser, løgner og hets fra flere oppdrettere og styremedlemmer i NBK har nå den siste tiden blitt av en såpass alvorlig karakter at vi nå er i dialog med advokat, for å vurdere politianmeldelse og sivilt søksmål. Samtidig vil det bli vurdert å klage inn NBK styret for NKKs Domsutvalg, for brudd på NBK og NKKs lover og saksbehandlingsregler, §5 Taushetsplikt

Det kan dessverre nå se ut til at det er eneste utvei for å få slutt på saken, det har nå foregått over så lang tid at vi ser ikke hvordan det ellers skal ta slutt.

En slik anmeldelse vil bli rettet mot hele NBKs styre, Kari Schou, Jeanette Strand på grunnlag av en rekke forhold som vurderes opp mot brudd på norsk lov, blant annet; Hatefulle ytringer – strl. § 185, Krenkelse av privatlivet– strl. § 267, Ærekrenkelser – skl. § 3-6a og Anklage om oppdiktet straffbar handling – strl. § 225.

Noe av grunnlaget og materialet som vil bli oversendt til vurdering er:

NBK styret med sin årsberetning for 2021-22 som ble sendt ut til medlemmer den 21. mai 2022, der de på side 2 omtaler “Sak hos Domsutvalget i NKK”

Her legges det utførlig frem hvem dette gjelder og påstander om lovbrudd. Ordlyden i årsberetningen gjør at det oppfattes som alle påstander er sannhet.

“Styret har i samarbeid med NKKs advokat hatt en lengre dialog med oppdretterne bak Basenji.no for å finne løsning på en rekke konflikter som har oppstått mellom NBKs medlemmer, styret og aktørene bak nettstedet til Basenji.no, som også inkluderer tidligere leder og nestleder av det forhenværende styret i NBK.”

Dette er direkte løgn, det som har vært av kommunikasjon fra NBK kan ikke på noen måte sees som dialog, og NKKs advokat har aldri gitt oss svar på våre spørsmål engang.

[-Se vedlegg 28 - Arsberetning_NBK_21-22](#)

At dette sendes ut offentlig før DU har avgjort saken er å anse som et grovt brudd på plikter og ansvar med tanke på taushetsplikt ved styreverv i en organisasjon, og brudd på NKKs saksbehandlingsregler § 5 Taushetsplikt

Styreleder i NBK Vilde Serina Brunvoll og kasserer i NBK Sigurd Heggemsnes med uttalelser til basenjieiere og klubbmedlemmer Caroline Astad og Magnus Holthe i forbindelse med et sosialt treff den 6. mars 2022.

Begge begår her grove brudd på taushetsplikten i forbindelse med sine verv i NBKs styre, og kommer med anklagelser og beskyldninger om tyveri mot Frank Catarro

Uttalelse som “Han nekter å gi oss to iPader som tilhører påtroppende styre i NBK”, det viser til stadighet nye oppdiktete påstander. Virker litt merkelig at disse to iPad’er ikke har vært etterspurt fra NBKs styre ved tidligere anledning? Men grunnen er nok at NBK aldri har eid noen iPad.

“Dette, sa han, kom til å føre til at basenji.no måtte stenge ned virksomheten (les basenji.no) og at de (les: Frank) kom til å få avlsnekt og bli kasta ut av NKK.”

Er det virkelig slik NKK ønsker at styremedlem i raseklubber skal prate til klubbmedlemmer og hundeeiere?. Hele vitneutsagnet har innhold som anses å være brudd på flere deler av NKKs lover og Norsk lov.

[-Se vedlegg 29 - Uttalelse fra møte med NBK styremedlemmer 6.mars 2022](#)

Jeanette Strand og Kari Schou med anklagelser og konstruerte bevis for at vi ha stjålet domene basenji.no. [Ref: Vedlegg 6, side 14.](#)

NBK har aldri eid dette domene, det har vært i Frank Catarro sitt eie siden 2016 da han registrerte det.

[-Se vedlegg 30 - Egenerklaering for basenji.no domene-202320](#)

I en epost 10. mars 2022 fra nestleder NBK Anja Hebnes blir det etterspurt noen gjenstander som vi overtok da vi gikk inn i klubbstyret i 2019, som er helt ok. Det som i denne eposten er underlig er at det fra styreleder og Jeanette Strand hevdes at vi også har mottatt en “målestav som skulle tilhøre Jeanette Strand” ? Hvis den gang avtroppende styreleder Jeanette Strand hadde feilaktig sendt med sin private målestav til nytt styre, hvorfor har hun da ikke etterlyst denne i løpet av disse snart 3 årene?

Grunnen er at det ikke fantes noen målestav blant utstyret vi den gang overtok. Så igjen fremsettes det falske beskyldninger.

En annen litt merkelig sak er håndteringen av dialogen og disse gjenstandene fra Anja Hebnes sin side. Hun skriver i sin første epost at de har behov for dette til sin spesial i juni. Frank svarer samme dag og bekrefter hva slags utstyr som ble mottatt og at han skal sjekke opp i dette. Frank sender ny epost med svar til Anja Hebnes 21. mars med bekreftelse på at gjenstandene har vi kontroll på og befinner seg nå i Mandal, han spør da om de skal tas med til en utstilling på Varhaug.

Han får da ikke noe svar. Og har ikke hørt noe mer etter det.

Gjenstandene står fortsatt hos Frank og ingen har etterspurt de senere.

[-Se vedlegg 31 - E-post Anja vedr manglende gjenstander](#)

Det vil også legges frem flere slike saker med dokumentasjon og bevis med direkte hatefulle ytringer, både privat og offentlig uthenging og trakasseringer. Som et eksempel taes med her fra Jeanette Strand der hun i en privat melding til Jeaneth Catarro's mor, Rakel Fadnes beskylder henne for å ikke være dyrekjær, fordi Catarro skal ha et 4. valpekull på en tisper?? Og fortsetter med at hun (Strand) har 10 oppdrettere som mener det går over alle grenser. (tillater å nevne at NKKs regelverk tillater 5 kull)

Året etter gjør Jeanette Strand selv et 4. kull på samme tisper, i tillegg da 3 av kullene med samme hannhund.

[-Se vedlegg 32 - Jeanette Strand anklagelser for å ha 4 kull](#)

Med alt som listes opp her og vedlagte dokumenter. er det så rart at man melder seg ut fra raseklubben? Det er vel heller rart man ikke har gjort det på et tidligere tidspunkt.

All denne dokumentasjonen bør i alle fall gi et godt grunnlag for at oppdretterne har meldt seg ut, og forsøkt å få fred. Slik oppførsel som NBKs styre, medlemmer og oppdrettere utøver er veldig skadelig for rasen og rasemiljøet generelt. Er det slik NKK ønsker at deres klubber skal fremstå?

Vi håper og tror at det ikke er tilfelle, og at NBK kommer med en offisiell beklagelse til de anklagede for sin behandling av saken, slik at vi kan få lagt alt dette bak oss og se fremover med fred og ro i rasemiljøet.

Vi har tiltro til at AU nå går gjennom all denne dokumentasjon og ser at saken har en helt annen versjon enn det som var grunnlaget for DU sin vurdering. Med all denne nye dokumentasjonen så henstiller vi til at AU opphever DUs vedtak, jf NKKs lover § 7-8 og frikjenner de anklagede.

Skrevet og signert i fellesskap den 29.06.2022

Frank Catarro

Gro Udby, Kennel Chagmas

Lisa M. Lerhol, Chimlin Basenjjs

Jeaneth F. Catarro, Catarro Cani

Lisa Savaris, Savaris Canine