
Inntaksbrev i sak NKK-2022-03-C8M6J7 - Konkurrerende klubb CRM:00240151

Org.avd <Org.avd@nkk.no>

24. mars 2022 kl. 22:06

Til: Frank Catarro <frank@catarro.no>, Lisa Savaris <lagravidal@gmail.com>, Lisa M Lerhol <lergri@hotmail.com>, Jeaneth Catarro <post@catarro.no>, Gro Udby <gro@chagma.no>

Kopi: Norsk Basenjiklubb <basenji@klubb.nkk.no>

Hei, Frank Catarro, Lisa Safaris, Lisa Lerhol, Jeaneth Catarro og Gro Udby

Du er involvert i sak NKK-2022-03-C8M6J7 Konkurrerende klubb hos NKK.

Vennligst se vedlagte inntaksbrev for mer informasjon. Uttalelsen sendes ved å besvare denne e-posten.

Med vennlig hilsen,
Norsk Kennel Klub

3 vedlegg



Styrevedtak_NBK_mars_2022.pdf

44K



Begrunnelse_for_anmeldelse_NBK_mars_2022.pdf

145K



Vedlegg Anmeldelse_NBK.pdf

1445K



ANMELDELSE AV DISIPLINÆRT FORHOLD, JF. NKKs LOVER KAPITTEL 7



Se veileder på side 2 for hjelp til å fylle ut dokumentet.

1: ANMELDER

Navn:

2: INNKLAGEDE

Navn:

3: HVILKEN/HVILKE BESTEMMELSE(ER) I NKKs LOVER § 7-2 SOM ER BRUTT

Brudd på § 7-2 første ledd bokstav:

4: VEDTAK(STYREVEDTAK) OM ANMELDELSE BLE FATTET DEN (VEDTAK LEGGES VED)

5: VEDTAK OM MIDLERTIDIG SUSPENSJON, JF. § 7-7

JA

Nei

5a: DATO FOR VEDTAK OM MIDLERTIDIG SUSPENSJON

6: UTFYLLENDE KOMMENTARER/FAKTUM SOM DANNER GRUNNLAG FOR ANMELDELSEN

21. mars 2022

Dato

Vilde Serina Brunvoll

Underskrift fra styret/styrets leder

Skjemaet benyttes i de tilfeller et forhold skal anmeldes til NKK ved Administrasjonen, NKKs Domsutvalg eller til styret i klubb/forbund. For klubber som er medlem i forbund har styret i klubben anledning til å ilegge visse reaksjoner, jf. NKKs lover § 7-3 femte ledd, jf. første ledd. Disse gjelder kun internt i klubben, og dersom styret mener at det bør gjelde for hele forbundet, må saken anmeldes til forbundsstyret. En anmeldelse er første steg i opprettelsen av en disiplinærsak. Etter at saken er anmeldt skal saken forberedes (partene skal gis anledning til å uttale seg etc.) og siste steg er at den som behandler saken tar en beslutning på om det er grunnlag for å ilegge disiplinærreaksjon i det aktuelle tilfellet.

Punktene nedenfor er forklaring til hvert punkt som står i skjemaet over.

1. I henhold til NKKs lover § 7-6 første ledd kan forhold i strid med § 7-2 anmeldes av *klubb, forbund, region, NKKs Hovedstyre eller særkomité*. Her skal det føres inn hvem som er anmelder i saken. Eksempel: Lillevik Hundeklubb. **Enkeltmedlemmer har ingen anmeldelsesrett.** For at en disiplinærsak skal opprettes er det en forutsetning at det foreligger en anmeldelse i saken, jf. NKKs lover § 7-6.

2. Dette punktet angir hvem som er den innklagede/anmeldte parten. Kontaktopplysninger til vedkommende skal stå her. Det er ikke tilstrekkelig med kun navn. Dersom forholdet gjelder hund, er det eier/medeier som er parter i saken (innklagede).

3. Følgende forhold kan anmeldes:

En eller flere reaksjoner etter dette kapitel kan ilegges, dersom:

- a) *NKKs eller klubbers og forbunds lover, bestemmelser eller vedtak brytes. Bare brudd på lover, bestemmelser og vedtak som er bekjentgjort på tilfredsstillende måte før den aktuelle handling fant sted, kan danne grunnlag for disiplinærreaksjon.*
- b) *Det i forbindelse med virksomheten til NKK, NKKs klubber og forbund eller avl hvor avkommene registreres eller søkes registrert i NKKs register, utøves rettsstridig vold, opptres uredelig, gis villedende opplysninger eller forklaringer, begås økonomiske misligheter eller på annen måte opptres uakseptabelt.*
- c) *Det begås handling som er egnet til negativt å påvirke klubber og forbund eller samarbeidende klubbers og forbunds mulighet til å avholde terminfestede arrangementer eller gjennomføre/tilby aktiviteter i regi av NKKs klubber og forbund, regioner, særkomiteer m.v. Ved brudd på arrangementsregelverk under arrangement gjelder bokstav a).*
- d) *Tillitsvalgt, herunder NKK- autoriserte og bemyndigede personer, opptrer på en måte som er uforenlig med sin rolle.*
- e) *Hund behandles på en uakseptabel måte.*
- f) *Det fremmes sterkt krenkende eller svært utilbørlige offentlige utsagn om NKKs tillitsvalgte, autoriserte eller bemyndigede. Et enkeltmedlems offentlige utsagn som berører et annet enkeltmedlem er NKK uvedkommende.*

Eller det gjøres forsøk på eller medvirkes til sådanne forhold

I pkt. 3 skal det angis hvilken bokstav(er) man mener er brutt. Dersom det foreligger brudd på klubbens/forbundets eget regelverk/retningslinjer eller annet regelverk skal dette også nevnes i pkt. 3.

4. Her skal det vises til vedtaket/referatet om anmeldelse som styret i klubben/forbundet, regionen eller komiteen har fattet. Dette legges ved anmeldelsen. Det må alltid foreligge et styrevedtak som viser at den med anmeldelsesrett har vedtatt at et forhold i strid med NKKs lover § 7-2 skal anmeldes.

5. Dersom anmelder mener det er grunnlag for å suspendere innklagede fram til det foreligger endelig avgjørelse i saken, har anmelder anledning til dette etter NKKs lover § 7-7 første ledd. Et slikt vedtak har særskilt ankeadgang og kan ankes til Domsutvalget, jf. § 7-6. Midlertidig suspensjon skal kun brukes i når det er grunn til å anta at vedkommende vil bli lagt en disiplinærreaksjon og dersom det foreligger særlige grunner. Praxis i Domsutvalget tilsier at terskelen for å ilegge midlertidig suspensjon bør være høy.

a. Her skal det angis dato for når vedtaket om midlertidig suspensjon ble fattet.

6. I dette punktet skal anmelder fylle ut sakens faktiske opplysninger, herunder konkret hva slags forhold som danner grunnlag for å anmelde saken. Dersom saken gjelder ytringer i offentligheten/sosiale medier, skal det konkretiseres hva det er i selve ytringen som er *sterkt krenkende* eller *svært utilbørlig*. Ved behov for ytterligere opplysninger kan det legges ved vedlegg. Disse skal nummereres. Forfatteren bør da henvisse til vedleggene underveis i pkt. 6, herunder vise til hvilket vedlegg som gjelder de opplysningene som fremkommer. Eksempel: «*Innklagede behandlet hunden på en uakseptabel måte slik at hunden begynte å blø (se vedlegg/bilde nr. 1)*».

For øvrig henvises det til NKKs lover kapittel 7 samt Saksbehandlingsregler i Disiplinærsaker for NKK (SD).

Vedlegg til anmeldelse fra Norsk Basenjklubb

Kontaktinformasjon til de innklagede

<p>Frank Catarro tidl. nestleder i NBK Catarro Cani</p> <p>post@catarro.no tlf. 911 70 508</p> <p>Tregdeveien 685, 4516 Mandal</p>	<p>Gro Udby tidl. leder i NBK Kennel Chagmas</p> <p>gro@chagma.no tlf. +47 902 95 218</p> <p>Nordre Liverudvei 45 1816 Skiptvet</p>	<p>Lisa M. Lerhol Chimlin basenjjs</p> <p>lergri@hotmail.com tlf. +47 952 58 797</p> <p>Spedalen 24 4885 Grimstad</p>
<p>Jeaneth F. Catarro Catarro Cani</p> <p>jeaneth@catarro.no tlf. +47 900 12 693</p> <p>Tregdeveien 685, 4516 Mandal</p>	<p>Lisa Savaris Savaris Canine</p> <p>lisa@savariscanine.no tlf. +47 958 08 647</p> <p>Spedalen 24 4885 Grimstad</p>	

Begrunnelse

De innklagede er alle sammen tilknyttet Basenji.no, en aktør vi i Norsk Basenjklubbs styre (heretter NBK) mener fremstår som en konkurrerende raseklubb. Personene bak Basenji.no har i tillegg stått for flere brudd på NKKs lover.

De innklagede er listet opp som oppdrettere på nettsiden til Basenji.no. Som samarbeidspartnere med Basenji.no har de vært delaktige i bruddene vi har beskrevet i punkt 2, punkt 3 og punkt 4.

Utenom dette har Frank Catarro vært en sentral del initiativtaker bak Basenji.no. Han står oppført som eier av domenet "Basenji.no", gjennom hans enkeltmannsforetak "Grapix di Catarro".

To av de innklagede (Gro Udby og Frank Catarro) var i tillegg leder og nestleder i det forhenværende styret i NBK. Dette styret gikk brått av i mai 2021 uten å avholde årsmøte, for å deretter starte opp Basenji.no to uker senere. Deres handlinger i denne perioden utgjør flere brudd på NKKs lover og blir beskrevet i detalj i punkt 1, punkt 2 og punkt 5.

1. Brudd på NBKs lover og styrets plikter

Gro Udby og Frank Catarro var en del av styret i Norsk Basenjklubb fra 2019 til 2021. Alle i dette styret trakk seg fra styret før årsmøtet for 2021 ble avholdt. Det mener vi er et brudd på NBKs lover og dermed bestemmelse **a)**.

Hele hendelsesforløpet

Våren 2021 blir innkalling til årsmøte sendt ut. Der informeres det om at Norsk Basenjklubb skal legges ned ved neste årsmøte og at de resterende midlene skal overføres til Svenska Basenjisällskapet. Årsaken er at det ikke er nok personer som har svart på en e-post sendt ut 12. april 2021, der klubben søker personer som kan sitte i et nytt styre.

Se vedlegg 1a for å se e-post som etterspør personer til et nytt styre.

Se vedlegg 1b for å innkalling til årsmøte.

I innkallingen blir det også meddelt at årsmøtet skal gjennomføres fysisk i Mandal, til tross at de gjeldende rådene fra myndighetene var å unngå unødvendige fritidsreiser og sosialt samvær utover nærkontakter som følge av pandemien.

For mange av NBKs medlemmer kommer denne avgjørelsen brått på. Flere tar kontakt med forslag til konkrete løsninger som vil gjøre at klubben ikke legges ned.

For det første ønsker flere at styret legger til rette for digital gjennomføring av årsmøte så det blir enkelt for medlemmer som ønsker å stemme mot nedleggningen å delta, ettersom det ikke vil bryte med retningslinjene fra myndighetene. Flere medlemmer melder seg også som kandidater til et nytt styre.

Tre medlemmer etterspør også kopi av lovene til NBK, men får til svar at det forrige styret har "rotet vekk" disse og at det ikke vil være mulig å sende de over. Etter flere forespørsler blir de til slutt sendt over likevel.

Alle forslagene blir møtt med negativ respons fra det sittende styret. Som følgende av dette kontakter flere medlemmer NKKs advokat Hilde Engeland som i en e-post sendt 25. mai 2021 ber styret legge til rette for å holde årsmøte digitalt i lys av pandemien og myndighetenes råd.

*Se vedlegg 1c for eksempler på forespørsler fra medlemmene og e-post fra NKK.
Se vedlegg 1d for brev fra NKKs advokat Hilde Engeland.*

18. mai 2021 sender styret ut en lengre redegjørelse der de publiserer usensurerte skjermbilder av kommentarer og facebook-poster fra interne grupper, uten å ha fått eksplisitt tillatelse av personene bak kommentarene til å gjøre dette. Flere av disse skjermbildene blir også postet på facebook-siden til Norsk Basenjklubb. Mulighet for kommentarfelt ble skrudd av. Ønsker om å slette disse postene blir ikke hørt.

Se vedlegg 1e kopi av brevet.

23. mai sender et medlem en e-post til styret som erklærer at innkallingen ikke er godkjent av medlemmene til NBK.

Se vedlegg 1f for kopi av e-poster fra medlemmer.

24. mai 2022 sender Norsk Basenjklubb ut en ny mail med et brev der styreleder forklarer at hele styret trekker seg. På svar til et medlem som påminnet styret om hva som står i NBKs lover skriver styreleder følgende:

"Vi får da beskjed om at det er vårt ansvar å kalle inn til ekstraordinært årsmøte. Dette er helt absurd, vil få ingen agenda, vi aner ikke hvem som skal sitte i interimsstyret, heller ikke om det er mulig å skaffe et fulltallig styre. Og fremdeles kritiseres og diskuteres det på den lukkede FB-gruppen, blant annet om å følge regler etc."

Se vedlegg 1g for kopi av brevet.

Dermed blir ikke årsmøtet til Norsk Basenjklubb avholdt. Det blir medlemmers ansvar å organisere et ekstraordinært årsmøte selv og velge et nytt interimstyre. Dette medfører at NBKs lov §3-1 blir brutt, der det står følgende: "Klubbens høyeste myndighet er Årsmøtet og avholdes hvert år innen 30.06."

I tillegg brudd på loven §4-3, der det står skrevet:

“Styrets oppgave er å:

- *Lede klubben mellom årsmøte.*
- *Avholde årsmøte.*
- *Drive klubben i samsvar med klubbens formål.”*

Istedenfor å legge til rette for et tilgjengelig og digitalt årsmøte der et nytt styre kunne velges, opplevde medlemmer som ønsket å bidra heller å bli motarbeidet. Konkrete forslag på løsninger ble ikke lyttet til, viktige dokumenter ble tilbakeholdt og til slutt trakk styret seg uten at et årsmøte ble avholdt.

Se vedlegg 1g for kopi av NBKs lover.

2. Tyveri av medlemsdata og brudd på personvernloven

3. juni 2021 blir “Basenji.no” opprettet som en facebookside. Senere den måneden lanseres også nettsiden gjennom en mailutsendelse til NBKs medlemmer.

Dette er et av flere eksempler på at personene bak Basenji.no har ervervet og brukt medlemsopplysninger fra NKKs databaser uten at medlemmer har gitt eksplisitt samtykke. Dette er et brudd på personopplysningloven og dermed er det også et brudd på bestemmelse **b**).

Hele hendelsesforløpet

20. juni 2021 blir det sendt ut en mail fra “Basenji.no” til alle medlemmer av NBK, uten at de har gitt samtykke til at deres data kan overføres fra NKKs medlemsdatabaser og brukes på denne måten.

Se vedlegg 2a. for kopi av e-posten som ble sendt ut.

Enkelte medlemmer av NBK reagerte på dette og etterspurte svar på hvordan Basenji.no hadde fått tak i hennes e-postadresse.

Se vedlegg 2b. for kopi av dialog mellom Basenji.no og medlem av NBK

I følge Datatilsynet sier Personopplysningloven at virksomheter ikke kan lagre og bruke personlige opplysninger uten at eieren av opplysningene har blitt informert om hva personopplysningene skal brukes til og deretter gitt samtykke til at virksomheten kan lagre personopplysninger på bakgrunn av dette.

I en oppsummering av Personopplysningloven artikkel 5 skriver Datatilsynet på sine nettsider: *“Personopplysningar skal berre nyttast for spesifikke, uttrykkelege, angitte og legitime formål.”*

De skriver også at *“Lova forbyr å bruke personopplysningar på måtar som ikkje er i samsvar med det opphavlege formålet.*

Spørsmålet er derfor kva som er «i samsvar» med det opphavlege formålet. Her skal verksemda leggje vekt på

- *alle samband mellom formålet opplysningane vart samla inn for, og formålet for den tiltenkte behandlinga*
- *i kva for samanheng opplysningane vart samla inn og forholdet mellom verksemda og den einsskilde*
- *arten av personopplysningane og kor sensitive dei er*
- *dei moglege konsekvensane for den einsskilde ved den vidare behandlinga av opplysningane*
- *om det ligg føre tiltak for personvernet”*

Kilde: <https://www.datatilsynet.no/rettigheter-og-plikter/virksomhetenes-plikter/fastsette-formal/>

Medlemmene av NBK har gitt tillatelse til at deres personopplysninger kan lagres og brukes av NBK og NKK så de kan bli kontaktet i forbindelse med aktiviteter knyttet til raseklubben. De har ikke gitt sitt eksplisitte samtykke til at Basenji.no skal kunne gjøre det samme.

Ettersom tidligere leder og nestleder av NBK hadde tilgang til NKKs databaser er det naturlig å anta at det er her opplysningene ble hentet fra. Uavhengig av metoden som ble brukt for å hente ut dataene er det et brudd på både GDPR og personopplysningloven å aktivt bruke personopplysninger uten at personen selv har gitt eksplisitt samtykke til dette.

I et svar som Basenji.no tidligere har sendt til NBK innrømmer de også at de har tidligere har brukt persondata fra NBKs medlemmer, som de senere har slettet.

I brevet skriver Basenji.no:

“Vi overtok fotokonkurransen da NBK var satt på pause i lang tid. Det var da kun 3 mnd igjen av konkurransen og det var ønske om at konkurransen og kalenderen ble gjennomført. Det ble i den forbindelse sendt ut noen e-poster rundt konkurransen og relevant informasjon. Etter det ble alle adresser slettet i vår database.”

[Se vedlegg 2b. for kopi av forespørsel fra NBK](#)

[Se vedlegg 2c. for kopi av svaret fra Basenji.no](#)

Norsk Basenjklubb mener at dette viser et klart brudd av medlemmers rettigheter og brudd på personopplysningloven og at det dermed også er et brudd på punkt **b)**

3. Villedning av NBKs medlemmer

E-posten sendt 20. juni 2021 fra Basenji.no til NBKs medlemmer, der Basenji.no lanserer nettsiden sin, mener vi er formulert på en måte som aktivt villeder NBKs brukere til å tro at Basenji.no og Norsk Basenjklubb er den samme aktøren.

I tillegg har Basenji.no videreført kontakt med vinnere av en fotokonkurranse som ble laget i regi av NBK og formulert seg på en måte som villeder dem til å tro at Basenji.no og NBK er samme aktør.

Dette mener vi er et brudd på bestemmelse **b)**.

Hele hendelsesforløpet

E-posten sendt ut 20. juni 2021 fra Basenji.no er formulert på en måte som aktivt villeder NBKs medlemmer til å tro at Basenji.no er et blad som tilhører Norsk Basenjklubb.

E-posten sendt direkte til e-postene til NBKs medlemmer, uten at de hadde gitt et aktivt samtykke eller meldt seg på et nyhetsbrev på eget initiativ. E-posten til Basenji.no ("post@basenji.no") er både svært lik Norsk Basenjklubbs hovedpost på denne tiden ("post@norskbasenjklubb.no") og kan tolkes som en naturlig forkortelse av Norsk Basenjklubb.

Formuleringer som "*endelig er Basenji Bladet tilgjengelig*" gjør at man lett kan tolke at det er Norsk Basenjklubb som har lansert dette magasinet, da klubben tidligere har annonsert planer om å lage et lignende magasin kalt "Basenjinytt".

Dette er noe Norsk Basenjklubb har hatt før også, så det er ikke urimelig å anta at medlemmer kan ha antatt at det er klubbens blad som utgis igjen, nå som digital utgave.

Se vedlegg 3a. for kopi av e-posten som ble sendt ut.

Til tross for at hele styret til NBK trakk seg 24. mai 2021, blir det på facebook-siden til Basenji.no og NBK publisert en post 7. juni 2021, der Basenji.no skriver "Vi har overtatt ansvar for å fullføre fotokonkurransen som ble startet av NBK.". Det er ingen i det nåværende styret som kjenner igjen i dette eller har gitt samtykke til at konkurransen overføres til ny aktør.

Se vedlegg 3b. for facebook-post publisert etter styret har avgått.

11. september 2021 blir også vinnerne av NBKs fotokonkurranse kontaktet på mail av Basenji.no som etterspør mer informasjon om vinnerbildet.

Her blir det ikke gitt en forklaring på hvorfor en ny og tilsynelatende kommersiell aktør har tatt over en fotokonkurranse utført av Norsk Basenjklubb. Mangelen på forklaring tolker vi som et aktivt forsøk på å villedde vinneren til å tro at Basenji.no og Norsk Basenjklubb er den samme aktøren.

Det blir heller ikke opplyst om at kalenderen hvor vinnerbildet skal publiseres ikke lenger skal gå til inntekt for Norsk Basenjklubb og arbeidet med klubben, men at kalenderen vil gi inntekter til en tilsynelatende kommersiell aktør. Heller ikke på direkte spørsmål blir dette besvart av Basenji.no.

Se vedlegg 3c. for dialog mellom vinneren av fotokonkurransen og Basenji.no

Basenji.no har igjen tatt informasjon og filer fra medlemmer *uten deres eksplisitte samtykke* og uten å informere om at det ikke lenger er Norsk Basenjklubb som er avsender. Dette er ikke bare et brudd på personopplysningsloven (som nevnt vedlegg 2) men også et eksempel på hvordan Basenji.no har tatt grep for å villedde medlemmer til å tro at Basenji.no og Norsk Basenjklubb fremstår som samme aktør, uten avtale med dette med et nytt styre.

Til slutt er oppsettet er mye av nettsiden til Basenji.no lagt opp på en identisk måte til NBK sin nettside, som ble laget av det forrige styret.

4. Fremstår som konkurrerende raseklubb

NBK har i et brev sendt til Basenji.no i januar 2022 bedt om at de tar en rekke enkle grep for å tydeliggjøre at Basenji.no ikke er den offisielle raseklubben for rasen.

Selv om Basenji.no fjernet enkelte påstander som omtalte Basenji.no som en aktiv samarbeidspartner med NKK, samt gikk fra å omtale seg selv som "raseorganisasjon" til "oppdretterorganisasjon", mener vi det fortsatt ikke er gjort nok for å skape et tydelig skille.

Dette mener vi er et brudd på bestemmelse b) og c).

Se vedlegg 4a. for brev sendt fra NBK til Basenji.no i januar 2022

Se vedlegg 4b. for svar sendt fra Basenji.no til NBK i januar 2022

Se vedlegg 4c. for konkrete eksempler på kommunikasjon som kan villedde flere til å tro at Basenji.no er en offisiell raseorganisasjon

5. Sabotasje av nettside for å svekke NBKs synlighet

Til slutt ønsker vi å dokumentere at en av representantene bak Basenji.no har bidratt til å aktivt sabotere arbeidet til NBK gjennom å skjule nettsiden fra søkemotorer som Google.

Det resulterte i at medlemmer og andre som søkte etter klubben eller informasjon om rasen ikke fikk opp nettsiden til Norsk Basenjklubb i søkeresultatene i perioden mellom 9. juni - 9. september 2021. Istedenfor ville de som søkte etter "Norsk Basenjklubb" heller få opp nettsiden til Basenji.no i søkeresultatene.

Selv om vi applauderer at Basenji.no lager mye godt innhold om rasen, er det likevel et klart brudd på bestemmelse b) og c), ettersom det har gått på bekostning av tilgjengeligheten til NBK.

Hele hendelsesforløpet

Nytt interimstyre ble valgt for NBK på et ekstraordinært årsmøte avholdt 7. juli 2021. Etter lang ventetid fikk interimstyret tilgang til nettsiden 2. september 2021.

Kort tid etter overtakelsen oppdaget det nye styret i NBK at nettsidene til Norsk Basenjklubb ikke dukket opp i søkeresultatene hos Google når man benyttet stikkord knyttet til rasen, som f.eks. "basenji" eller "oppdretter basenji". Siden dukket heller ikke opp ved søk på "Norsk Basenjklubb". Istedenfor dukket nettsiden til Basenji.no opp i søkeresultatene.

Ettersom både styreleder og kasserer jobber med webutvikling selv og har lang erfaring med Wordpress, som nettsiden er bygget på, ble årsaken raskt oppdaget. Det viste seg at en med administratortilgang til nettsiden (som på denne tiden var tidligere nestleder og IT-ansvarlig) hadde skrudd på en innstilling som aktivt skjuler nettsiden fra søkemotorer som Google.

Se vedlegg 5a. for dokumentasjon på at nettsiden i en periode var skjult fra søkemotorene

Se vedlegg 5b. og 5c som viser skjermopptak fra 9. september, da det nye styret endelig fikk full tilgang til NBKs nettside

Dessverre var det umulig å endre dette tilbake til den opprinnelige innstillingen, til tross for at det ble hevdet av styret hadde fått admin-tilgang til å kunne endre nettsiden.

Anmeldelse av disiplinært forhold
Norsk Basenjklubb
mars 2022

Det ble **ikke informert** om at en innstilling som skjulte nettsiden fra søkemotorer var skrudd på. Styret ble heller ikke gjort oppmerksom at tidligere nestleder hadde fått beholde sin fulle tilgang til nettsiden, mens det nye styret kun fikk delvis tilgang til å endre nettsiden.

Dette hadde vært *svært vanskelig* for et utrent øye å oppdage, spesielt ettersom aktive grep ble tatt for å skjule at hele tilgangen ikke ble gitt. Hadde det ikke vært for at ny styreleder og kasserer begge har hatt over syv års erfaring med Wordpress kunne skaden blitt langt større enn det den ble.

Se vedlegg 5d. for mailutveksling som viser at full tilgang ikke ble gitt

Se vedlegg 5e. for mail fra IT-ansvarlig i Norsk Basenjklubb som viser hvem som hadde tilgang til å gjøre disse endringene

Det sier seg selv at det er helt essensielt for en raseklubb å ha en nettside som er tilgjengelig i søkemotorer, så både medlemmer og andre nysgjerrige lett kan finne informasjon om rasen, kontaktinformasjon til klubben og oppdrettere.

I perioden hvor nettsiden ble skjult fra søkemotorer var det vanskelig for personer som oppsøkte Norsk Basenjklubb å finne fram til siden – med mindre de kjente til nettadressen fra før av. De ville istedenfor fått opp nettsiden til Basenji.no, som vi har vist er lett å forveksle med NBK selv.

Styret i NBK mener denne handlingen viser hvordan det tidligere styret aktivt har arbeidet for å sabotere Norsk Basenjklubb i samme periode som de lanserer en egen organisasjon. Dette mener vi er et brudd på punkt b) og c).

Oppsummert

NBK, både styremedlemmer og øvrige medlemmer, finner det spesielt at tidligere styremedlemmer i raseklubben ikke ønsket å "jobbe" for raseklubben når vi nå ser at de påtar seg en tilsvarende rolle for Basenji.no, både ved aktivt å drive en nettside og opprette arrangementer/konkurranser som naturlig ligger til raseklubben.

Det fremstår også som svært uheldig sett i lys av at det tidligere styret foreslo å legge ned Norsk Basenjklubb og ikke la til rette for å avholde et digitalt årsmøte der et nytt styre kunne stille til valg.

Til tross for dette har vi i NBK invitert Basenji.no til samarbeid og foreslått flere lavterskel og konkrete forslag som kan skape et tydeligere skille – og dermed rom for at begge kan eksistere med hver sin rolle.

Anmeldelse av disiplinært forhold
Norsk Basenjklubb
mars 2022

Når våre krav ikke har blitt imøtegått har vi sett oss nødt til å la Domsutvalget ta en endelig avgjørelse i saken så vi kan legge den bak oss og konsentrere oss om det viktige arbeidet med rasen fremover.

Vi håper dommen viser at NKKs medlemmer ikke kan fremheve sin egen oppdrettervirksomhet gjennom å begå lovbrudd og aktivt villedde medlemmer, uten at det får konsekvenser.